



Bratislava, 27.05.2025

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie č. 2

Verejný obstarávateľ informuje, že vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Automatizovaný systém elektronickej správy registratúry a obehu dokumentov pre Univerzitu Komenského v Bratislave**“ vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 83/2025 zo dňa 28.04.2025 pod značkou 7300 – MST boli doručené nasledujúce otázky:

Otázka č. 1:

Mali by sme otázky k SLA zmluve nasledovne:

Bod 5.7. hovorí:

„5.7 Zmluvné strany sa dohodli, že v prípade nárastu/poklesu inflácie pristúpia k uzatvoreniu dodatku v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorého predmetom bude zmena ceny uvedenej v bode 5.4 písm. b) tejto zmluvy, ktorá je výsledkom procesu verejného obstarávania a zmena celkovej ceny za predmet zákazky uvedenej v bode 5.4 písm. d) tejto zmluvy“.

Obdobne bod 5.10. hovorí:

„5.10 V prípade, ak medziročná miera inflácie dosiahne nárast/pokles o viac ako 10 percentuálnych bodov, bude sa týchto 10 bodov považovať za maximum, o ktoré je možné zvýšiť, resp. znížiť jednotkovú cenu v bode 5.4 písm. b) tejto zmluvy “

Oba tieto body sa vzťahujú na inflačnú úpravu ceny, ale len pre písmeno b) tejto zmluvy, teda „b) Podpora zmien (rozvoj) systému za obdobie trvania zmluvy (5000 hodín)“ a nepokrýva písmeno a) tejto zmluvy, teda“

- a) Technická podpora a údržba prevádzky systému za obdobie 60 mesiacov“, pričom tak písmeno a) ako aj písmeno b) sa vzťahujú na to isté rozhodné obdobie.

Prosíme o úpravu týchto bodov tak, aby inflačná doložka pokrývala oba tieto prípady, nakoľko písmeno a) musí byť povinne poskytované zo strany Poskytovateľa, pričom písmeno b) je len voliteľná možnosť využitia zo strany Objednávateľa, čiže inflačný „problém“ by iste zasiahol písmeno a) a len „možno“ písmeno b).

Ďalej bod 9.2. SLA zmluvy hovorí:

„9.2 Ak bude Poskytovateľ v omeškaní s plnením povinnosti odstrániť záručnú vadu systému, Poskytovateľ je povinný uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 1 000 EUR za každý deň omeškania. “ Môže nastať taký prípad, keď vada systému bude neodstrániteľná, kým výrobca systému, na ktorom systém bude bežať, neodstráni napr. chybu na operačnom systéme.

V takomto prípade Poskytovateľ nemá dosah na odstránenie takéhoto stavu, ale zároveň podľa tohto bodu MUSÍ Objednávateľ za každý deň omeškanie vystavovať zmluvnú pokutu Poskytovateľovi.

Preto navrhujeme zmenu znenia tohto bodu nasledovne:

„9.2 Objednávateľ je oprávnený fakturovať Poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 1 000 EUR za každý deň omeškania, ak bude Poskytovateľ v omeškaní s plnením povinnosti odstrániť záručnú vadu systému.“

Týmto by bol ošetrovaný aj prípad, keby Poskytovateľ zo svojej vôle neplnil podmienky zmluvy a zároveň by tu zo strany Objednávateľa bola možnosť neudeliť zmluvnú pokutu, keby to nebolo z dôvodov na strane Poskytovateľa. Obdobne navrhujeme takto zmeniť aj ďalšie body, kde je striktné uvádzaná takáto zmluvná pokuta.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie článku V. Prílohy č. 3b_SLA Súťažných podkladov týkajúce sa indexačnej doložky, kde dopĺňa indexáciu technickej podpory a údržby prevádzky po uplynutí 60 mesiacov. Upravené znenie Prílohy č. 3b_SLA prikladáme v prílohe tohto vysvetlenia. Zmeny sú v dokumente vyznačené formou revízie.

Vo vzťahu k nastaveniu ustanovení týkajúcich sa uplatňovania sankcií zo zmluvy verejný obstarávateľ uvádza, že z ustálenej rozhodovacej praxe kontrolných orgánov (napr. ÚVO, NKÚ) vyplýva povinnosť uplatňovať zmluvné pokuty voči dodávateľom/poskytovateľom/zhotoviteľom, keďže verejný obstarávateľ nakladá s verejnými financiami. Čiže nie je na svojvôli verejného obstarávateľa, či uplatňovanie zmluvných pokút nastaví obligatórne alebo fakultatívne. Pokiaľ ide o prípadné zavinenie, ktoré nie je spôsobené poskytovateľom, ale treťou stranou, je potrebné, aby si takéto situácie a na nich nadväzujúcu zodpovednosť upravil dodávateľ v zmluvách s tretími stranami, voči ktorým by mal vyvodiť regresnú zodpovednosť.

Otázka č. 2:

Dobrý deň, vo zverejnenom dokumente „Vysvetlenie č. 1“ v Odpovedi č. 12 uvádzate: „Verejný obstarávateľ požaduje, aby v jednom informačnom systéme boli prevádzkované viaceré registratúry organizačných zložiek podľa zoznamu uvedenom v Prílohe č.1a - Opis predmetu zákazky“. Z uvedeného jednoznačne vyplýva že najväčší počet používateľov jednej registratúry bude mať Lekárska fakulta UK – počet zamestnancov 1 123. Pri použití Vášho zdôvodnenia (Odpoveď č. 2), že predložená referencia musí pokrývať 70% počtu používateľov registratúry, je táto hodnota reálne maximálne 800 používateľov (70% z 1 123) jednej registratúry a nie 3 500 používateľov (elektronická registratúra pre takýto počet používateľov nikdy nebude v prevádzke). Požiadavka na referenciu s 3 500 používateľmi je teda nelogická a nelegitímna.

Na základe uvedeného si Vás dovoľujem požiadať o vykonanie zmeny v požiadavke na predloženie referencie pre počet 3 500 používateľov a zmeniť túto hodnotu na 800 používateľov. Zároveň sme toho názoru, že do Opisu predmetu zákazky treba jednoznačne doplniť požiadavku na multitenantné riešenie.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ uvádza, že ako verejná vysoká škola, resp. univerzita vystupuje smerom navonok voči tretím osobám (napr. orgánom verejnej správy, fyzickým osobám, právnickým osobám) ako jeden subjekt. Zároveň je však vnútorne členená na súčasti, ktorými sú najmä fakulty a ďalšie súčasti (napr. rektorát).

Na základe tohto nastavenia požaduje verejný obstarávateľ jeden informačný systém správy registratúry, ktorý však umožní viesť samostatnú registratúru každej súčasti verejného obstarávateľa, a zároveň registratúru za celú univerzitu, ktorá bude voči tretím osobám komunikovať ako jeden celok. Uvedené nastavenie požadovaného informačného systému je potrebné z dôvodu, že množstvo procesov v rámci činnosti verejného obstarávateľa je schvaľovaných naprieč organizačnou štruktúrou verejného obstarávateľa. Systém funguje na spoločnej užívateľskej báze, pričom prístupové práva môžu byť pre jedného používateľa na jednotlivých organizačných jednotkách rôzne.



Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ vyžaduje, aby informačný systém správy registratúry fungoval smerom navonok ako jeden celok, a zároveň aby bolo možné dovnútra identifikovať registratúru jednotlivých organizačných jednotiek.

Otázka č. 3:

Dobrý deň. Chceli by sme upozorniť na chybu v súbore „Príloha c. 2 Navrh na plnenie kriterii.xlsx“, kde na hárku „Rozdelenie K1 kritéria-ZoDielo“ v tabuľke „Cenová ponuka“ v riadku G8, kde by mal byť súčet SUM(G5:G7) je len SUM(G5:G5), to znamená, že sa nesúčtujú všetky riadky za položky 1 až 3, ale len prvý riadok. Ak túto súčtovú chybu opravíme, ale iný nie, znamenalo by to, že budeme v nevýhode, ak sa bude brať do úvahy len absolútna hodnota z riadku G8. Prosíme o inštrukcie, ako máme postupovať. Ďakujeme.

Odpoveď č. 3:

Príslušný vzorec v Prílohe č. 2 Návrh na plnenie kritérií bol upravený. Upravené znenie Prílohy č. 2 Návrh na plnenie kritérií prikladáme v prílohe tohto vysvetlenia.

Otázka č. 4:

Dobrý deň, vo zverejnenom dokumente „Vysvetlenie č. 1.“ v Odpovedi č. 8 uvádzate, že integračné scenáre, dostupné API rozhrania, spôsob autentifikácie a autorizácie a iné technické detaily integrácie na systémy SAP, ISKAM, SafeID a AIS2 budú odovzdané až úspešnému uchádzačovi. V opise projektu dodávky tovarov rovnakého alebo obdobného charakteru požadujete, aby súčasťou dodania systému bola aj integrácia tohto informačného systému na systém ERP (Enterprise Resource Planning) a akademický informačný systém. Na základe skutočnosti, že úspešný uchádzač integráciu na cieľové systémy bude vyvíjať až počas realizácie dodávky systému, považujeme požiadavku projektu dodávky tovarov rovnakého alebo obdobného charakteru na integráciu konkrétnych typov informačných systémov (ERP a akademického informačného systému) za irelevantnú a diskriminujúcu. Ako relevantnú požiadavku považujeme požiadavku na integráciu systému na ďalšie dva systémy tretích strán, čím uchádzač dostatočne potvrdí spôsobilosť realizovať integračné služby.

Týmto si Vás dovoľujem požiadať o vykonanie zmeny v požiadavke na projekt dodávky tovarov rovnakého alebo obdobného charakteru na integráciu systému na ďalšie dva systémy tretích strán.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke preukázania integrácie na ERP systém, keďže každá organizácia, či už verejná alebo súkromná, používa v rámci vedenia účtovníctva ERP systém. Z uvedeného dôvodu nie je táto požiadavka podľa verejného obstarávateľa diskriminačná.

Pokiaľ ide o požiadavku na integráciu s akademickým informačným systémom, verejný obstarávateľ upravuje požiadavku tak, že umožňuje preukázanie integrácie s iným informačným systémom, ktorý komunikuje s niektorým z orgánov verejnej správy (napr. akademický informačný systém). Upravené znenie Súťažných podkladov prikladáme v prílohe tohto vysvetlenia. Zmeny sú v dokumente vyznačené formou revízie.

Otázka č. 5:

Verejný obstarávateľ dňa 21.05.2025 zverejnil prostredníctvom IS Josephine dokument Vysvetlenie č.1, kde na otázku č. 3 „Nepovažuje verejný obstarávateľ požiadavku na predloženie referencie spĺňajúcej všetky požiadavky určené verejným obstarávateľom za diskriminačné a obmedzujúce hospodársku súťaž, keďže z oficiálnych štatistík Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky vyplýva, že žiadna z vysokých škôl nemala v posledných 5 rokoch 3500 a viac zamestnancov? https://www.portalvs.sk/regzam/stats/?date=20231&allow_anonym_employment=0&sex=0&day=31&month=3&year=2020“, poskytol nasledovnú odpoveď č.3: „Verejný obstarávateľ požiadavku na predloženie referencie zostavil na základe svojich požiadaviek a potrieb. Údaje o zmenách počtu a štruktúry zamestnancov publikované Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a



mládeže Slovenskej uvádzajú výlučne počty pedagogických zamestnancov, počty administratívnych a technicko-hospodárskych zamestnancov v týchto údajoch započítané nie sú. Verejný obstarávateľ má aktuálne viac ako 5000 zamestnancov/užívateľov, ktorí budú systém elektronickej registratúry využívať.“ Verejný obstarávateľ vo svojej odpovedi nezodpovedal otázku ohľadne diskriminačnej požiadavky na predloženie referencie. Keďže verejný obstarávateľ stanovil podmienky na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti kumulatívne na minimálne 1 projekt, môže verejný obstarávateľ vysvetliť, akým spôsobom dospel k predmetnej požiadavke? Predmetná otázka č.3 nesmeruje k počtu zamestnancov Verejného obstarávateľa, ale k počtu zamestnancov, a teda používateľom iných univerzít a vysokých škôl, a teda k reálnym možnostiam potencionálnych uchádzačov predložiť referenciu spĺňajúcu požiadavky verejného obstarávateľa. Z uvedeného vyplýva, že jediný zákazník ktorý môže poskytnúť referenciu je samotný Verejný obstarávateľ. Uvedený stav by bolo možné odstrániť jednoduchým zrušením požiadavky na kumulatívnu splnenia všetkých požiadaviek prostredníctvom práve jednej referencie. Máme za to, že verejný obstarávateľ postupuje v rozpore s § 10 ods. 2 v nadväznosti na § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, keď stanovil diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti. Zároveň máme za to, že konanie verejného obstarávateľa bude mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, pretože zverejnenie diskriminačnej podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v súťažných podkladoch odradí potenciálnych uchádzačov od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní už v prvotnej fáze. Uvedeným postupom verejného obstarávateľa dôjde k obmedzeniu konkurenčného prostredia medzi dodávateľmi na relevantnom trhu, a tým aj k obmedzeniu hospodárskej súťaže, čím nebude naplnený účel zákona o verejnom obstarávaní ani princípy verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ dňa 21.05.2025 zverejnil prostredníctvom IS Josephine dokument Vysvetlenie č.1, kde na otázku č. 8 „V zmysle požiadaviek uvedených v časti „Integrácie so systémami verejného obstarávateľa“ (Príloha č. 1a – Opis predmetu zákazky) sa predpokladá integrácia ponúkaného riešenia so systémami SAP, ISKAM, SafeID a AIS2. V tejto súvislosti si dovoľujeme požiadať o objasnenie, či sú tieto integračné práce považované za súčasť rozsahu predmetu zákazky, ktorého realizáciu má uchádzač zahrnúť už do predkladanej cenovej ponuky, alebo budú tieto práce predmetom samostatného objednávanie v rámci rozvojových MD počas trvania zmluvy. V prípade, že sa integrácie majú zahrnúť do ponuky, žiadame o sprístupnenie podrobnej dokumentácie vrátane popisu očakávaných integračných scenárov, dostupných API rozhraní, spôsobu autentifikácie a autorizácie pre jednotlivé cieľové systémy, ako aj technických a prevádzkových obmedzení, ktoré je potrebné pri realizácii integrácie rešpektovať.“ poskytol nasledovnú odpoveď č.8: „Uvedené integračné práce považuje verejný obstarávateľ za súčasť rozsahu predmetu zákazky, ktorého realizáciu má uchádzač zahrnúť už do predloženej cenovej ponuky. Integračné scenáre, dostupné API rozhrania, spôsob autentifikácie a autorizácie a iné technické detaily budú odovzdané úspešnému uchádzačovi.“ Verejný obstarávateľ odpoveďou č. 8 potvrdil, že integrácia na informačné systémy SAP, ISKAM, SafeID a AIS2 sú súčasťou predmetu zákazky. Keďže požiadavka na rozsah a spôsob integrácie na vyššie uvedené IS nie je žiadnym spôsobom opísaná v podkladoch k verejnému obstarávaniu a bude tvoriť podstatnú časť plnenia máme za to, že Verejný obstarávateľ musí opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné ponúknuť predmet zákazky spĺňajúci požadovaný účel použitia a zároveň, aby vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní najširšiemu okruhu záujemcov alebo uchádzačov, a tým umožnil v rámci postupu zadávania zákazky uskutočnenie riadnej a transparentnej hospodárskej súťaže. Technické špecifikácie by teda mali zabezpečiť záujemcom rovnaký prístup k zákazke a nemali by mať za následok vytvorenie neoprávnených prekážok, ktorými by sa obmedzila hospodárska súťaž.



Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ upravil znenie podmienky účasti týkajúcej sa predloženia referencie. Upravené znenie Súťažných podkladov prikladáme v prílohe tohto vysvetlenia. Zmeny sú v dokumente vyznačené formou revízie.

Uvedené integračné práce považuje verejný obstarávateľ za súčasť rozsahu predmetu zákazky, ktorého realizáciu má uchádzač zahrnúť už do predloženej cenovej ponuky.

Integráciou rozumieme využitie rozhraní so štandardizovanými protokolmi. V prípade požiadavky na integráciu so systémami verejného obstarávateľa ide o nasledovné rozhrania:

- SafeID – SAML štandard
- SAP – ľubovoľný plugin z portfólia SAP BTP, ľubovoľné API z portfólia SAP, ktoré sú podporované systémom SAP Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR a poskytujú pridanú hodnotu pre používateľov registratúry
- AIS – REST API, SFTP protokol, SOAP protokol

V zmysle vyššie uvedeného je upravená aj Príloha č. 1a Opis predmetu zákazky. Upravené znenie Prílohy č. 1a Opis predmetu zákazky prikladáme v prílohe tohto vysvetlenia. Zmeny sú v dokumente vyznačené formou revízie.

Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ dňa 21.05.2025 zverejnil prostredníctvom IS Josephine dokument Vysvetlenie č.1, kde na otázku č. 8 „V zmysle požiadaviek uvedených v časti „Integrácie so systémami verejného obstarávateľa“ (Príloha č. 1a – Opis predmetu zákazky) sa predpokladá integrácia ponúkaného riešenia so systémami SAP, ISKAM, SafeID a AIS2. V tejto súvislosti si dovoľujeme požiadať o objasnenie, či sú tieto integračné práce považované za súčasť rozsahu predmetu zákazky, ktorého realizáciu má uchádzač zahrnúť už do predkladanej cenovej ponuky, alebo budú tieto práce predmetom samostatného objednávanie v rámci rozvojových MD počas trvania zmluvy. V prípade, že sa integrácie majú zahrnúť do ponuky, žiadame o sprístupnenie podrobnej dokumentácie vrátane popisu očakávaných integračných scenárov, dostupných API rozhraní, spôsobu autentifikácie a autorizácie pre jednotlivé cieľové systémy, ako aj technických a prevádzkových obmedzení, ktoré je potrebné pri realizácii integrácie rešpektovať.“ poskytol nasledovnú odpoveď č.8: „Uvedené integračné práce považuje verejný obstarávateľ za súčasť rozsahu predmetu zákazky, ktorého realizáciu má uchádzač zahrnúť už do predloženej cenovej ponuky. Integračné scenáre, dostupné API rozhrania, spôsob autentifikácie a autorizácie a iné technické detaily budú odovzdané úspešnému uchádzačovi.“ Verejný obstarávateľ odpoveďou č. 8 potvrdil, že integrácia na informačné systémy SAP, ISKAM, SafeID a AIS2 sú súčasťou predmetu zákazky. Keďže požiadavka na rozsah a spôsob integrácie na vyššie uvedené IS nie je žiadnym spôsobom opísaná v podkladoch k verejnému obstarávaniu a bude tvoriť podstatnú časť plnenia máme za to, že Verejný obstarávateľ musí opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné ponúknuť predmet zákazky spĺňajúci požadovaný účel použitia a zároveň, aby vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní najširšiemu okruhu záujemcov alebo uchádzačov, a tým umožnil v rámci postupu zadávania zákazky uskutočnenie riadnej a transparentnej hospodárskej súťaže. Technické špecifikácie by teda mali zabezpečiť záujemcom rovnaký prístup k zákazke a nemali by mať za následok vytvorenie neoprávnených prekážok, ktorými by sa obmedzila hospodárska súťaž.

Odpoveď č. 6:

Vid' odpoveď k otázke č. 5.

Otázka č. 7:

Vážený verejný obstarávateľ, týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie SP: V zmysle časti A SP bod 16.5. verejný obstarávateľ uzná dokumenty uvedené v bode 16.2 aj ako elektronický dokument s elektronickým podpisom za predpokladu, že budú preskúmateľné.



Domnievame sa správne, že uchádzač môže predložiť zábezpeku v zmysle bodu 15 a 16.2.8 ako elektronický dokument s elektronickým podpisom bez potreby predkladanie listinnej podoby v zmysle bodu 15.3.2.?

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uzná doklad potvrdzujúci zloženie zábezpeky podpísaný s preskúmateľným elektronickým podpisom v súlade s bodom 16.2.8 súťažných podkladov.

Prílohy: Súťažné podklady, po vysvetlení 27.05.2025;

Príloha č. 1a Opis predmetu zákazky, po vysvetlení 27.05.2025;

Príloha č. 2_Návrh na plnenie kritéria, po vysvetlení 27.05.2025;

Príloha č. 3c_SLA, po vysvetlení 27.05.2025

